



**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА
ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG16RFOP002-3.004
„ПОДКРЕПА ЗА ПИЛОТНИ И ДЕМОСТРАЦИОННИ ИНИЦИАТИВИ ЗА ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА РЕСУРСИТЕ“ ПО
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020 г.**

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1.	BG16RFOP002-3.004-0002	АБ КОЗИРОГ АД	„Ефективно използване на ресурсите в „АБ КОЗИРОГ“ АД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условията за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условията за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от информацията, представена в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение инвестиции в материални активи по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид асфалтови смеси. В Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 23.99 - Производство на изделия от други неметални минерали, неклафицирани другаде. Основните използвани от предприятието суровини за производството</p>



				<p>на асфалтовите смеси, както е посочено в Раздел IV, т. 1.1 „Употреба на суровини и спомагателни материали преди изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност, включват: битум; фракция 0-4 мм; фракция 4-11,2 мм.; фракция 11,2 – 16 мм.; речен пясък и каменно брашно.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено също, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 - 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде“.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва отпадък (собствен и чужд) до получаването на различни по размер фракции (фракции 0 – 4 мм, фракции 4 – 11,2 мм, фракции 11,2 – 16 мм), трошен пясък, рециклиран асфалт и каменно брашно, които няма да се реализират като нови продукти, а ще се влагат обратно под формата на суровина за вече произвежданите от стопанския обект продукти (асфалтови смеси). В случай, че получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъка нови суровини, се реализират от предприятието-кандидат като нови продукти, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, те няма да попаднат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в Одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците, в това число и тези които предприятието-кандидат ще започне да приема в рамките на проекта, след обработка с внедрения по проекта актив, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на асфалтови смеси, осъществявано от предприятието-кандидат.</p>
--	--	--	--	--



				В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.
2.	BG16RFOP002-3.004-0003	КУЛ ООД	„Ефективно използване на ресурсите в КУЛ ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от представената информация в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение първоначални инвестиции по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията, представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид бетонови смеси и разтвори. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 23.63 - Производство на готови бетонови смеси и разтвори. Основните използвани от предприятието суровини за производството на бетоновите смеси и разтвори, както е посочено в Раздел IV, т. 1.1 „Употреба на суровини и спомагателни материали преди изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност, включват: цимент; фракция 4-11,2 мм.; фракция 11,2 – 22,4 мм.; речен пясък и свежа вода.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че по проекта се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.2 на Одита за</p>



				<p>ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 23.99 - Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва отпадък (собствен и чужд) до получаването на различни по размер фракции (трошен камък – фракция 0-4 мм; фракция 4-11,2 мм; фракция 11,2-22,4 мм) и рециклирана вода, които няма да се реализират като нови продукти, а ще се влягат обратно под формата на суровина за вече произвежданите от стопанския обект продукти (бетонни смеси и разтвори). В случай, че получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъка суровини се реализират от предприятието-кандидат като нови продукти, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, те няма да попаднат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците, в това число и тези които предприятието-кандидат ще започне да приема в рамките на проекта, след обработка с внедрените по проекта активи, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на бетонни смеси и разтвори, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
3.	BG16RFOP002-3.004-0005	БРИГАДА ЕООД	„Ефективно използване на ресурсите в БРИГАДА ЕООД“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на



				<p>проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от представената информация в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение първоначални инвестиции по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията, представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид бетонови смеси и разтвори. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 23.63 - Производство на готови бетонови смеси и разтвори. Основните използвани от предприятието суровини за производството на бетоновите смеси и разтвори, както е посочено в Раздел IV, т. 1.1 „Употреба на суровини и спомагателни материали преди изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност, включват: цемент; фракция 4-11,2 мм.; фракция 11,2 – 22,4 мм.; речен пясък и свежа вода.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че по проекта се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 23.99 - Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва отпадък (собствен и</p>
--	--	--	--	---



				<p>чужд) до получаването на различни по размер фракции (трошен камък – фракция 0-4 мм; фракция 4-11,2 мм; фракция 11,2-22,4 мм) и рециклирана вода, които няма да се реализират като нови продукти, а ще се влягат обратно под формата на суровина за вече произвежданите от стопанския обект продукти (бетонни смеси и разтвори). В случай, че получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъка суровини се реализират от предприятието-кандидат като нови продукти, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, те няма да попаднат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците, в това число и тези които предприятието-кандидат ще започне да приема в рамките на проекта, след обработка с внедрените по проекта активи, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на бетонни смеси и разтвори, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
4.	BG16RFOP002-3.004-0008	МЛ-КОНСУЛТ-2009 ЕООД	„Ефективно използване на ресурсите в „МЛ-КОНСУЛТ-2009“ ЕООД“	<p>1. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/4) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, както и проектното предложение не отговаря на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност са свързани с преработката на инертни материали до получаването на различни по размер фракции и трошен камък, което</p>



				<p>независимо от посоченото в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване не попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Към проектното предложение е приложена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), от която е видно че за 2016 г. кандидатът има реализирани приходи от продажба на продукция единствено от икономическа дейност с код по КИД 2008 - 08.12 „Добив на трошен камък, чакъл и пясък; добив на глина и каолин“, която попада в сектор В „Добивна промишленост“. Посочените в справката промишлени продукти, от производството и продажбата на които предприятието-кандидат има реализирани приходи за 2016 г. са с кодове по ПРОДПРОМ, както следва:</p> <p>08.12.11.50 – „Силициев пясък и кварцов пясък“;</p> <p>08.12.12.10 – „Чакъл, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство; речен чакъл и кремък“ и</p> <p>08.12.12.30 – „Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък)“.</p> <p>В тази връзка по проекта е налице отрицателно становище по точка 3 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите от Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ, т.2</p>
--	--	--	--	---



				<p>„Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произведени до момента в него. Видно от представената информация в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение инвестиции в материални активи по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията, представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид инертни материали, като: промит речен пясък – 0-4 мм; фракция 4-22 мм и нефракциониран трошен камък.</p> <p>Въпреки, че в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, като сектор на икономическата дейност, за която се предвижда реализацията на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е посочен код 23.99 – „Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде“, видно от информацията в таблица 1 на одита общото количество произведен от предприятието промит речен пясък – фракция 0 – 4 мм за 2016 г. е 80 483,140 тона, което съответства на отчетеното количество произведена продукция по код по ПРОДПРОМ 08.12.11.50 – „Силициев пясък и кварцов пясък“, в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. Аналогично посоченото в таблица 1 общо произведено от предприятието-кандидат количество от продукт 2 (фракции 0-4 мм) съответства на отчетените в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. количества продукция по код по ПРОДПРОМ 08.12.12.10 – „Чакъл, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство; речен чакъл и кремък“. Произведените количества от продукт 3 (нефракциониран трошен камък) отговарят на отчетените в справката количества продукция по Код на ПРОДПРОМ 08.12.12.30 – „Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък)“.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за</p>
--	--	--	--	--



				<p>кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено също, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 - 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде“.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва образуващите се при сегашното производство на инертни материали отпадъци до получаването отново на различни разновидности инертни материали: промит речен пясък със зърнометрия от 0-2 мм и 2-4 мм, и трошен пясък, които не са нов за предприятието продукт. Получените, при така описания технологичен процес за преработка на отпадъците инертни материали, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, отново не попадат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определеното за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците от съществуващото производство, след обработка с внедрените по проекта активи, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на инертни материали, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
5.	BG16RFOP002-3.004-0011	ДЕВИНЦИ ООД	„Ефективно използване на ресурсите в „ДЕВИНЦИ“ ЕООД“	Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/4) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, както и проектното предложение не отговаря на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):



				<p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност са свързани с производството на фракции от инертни материали, което независимо от посоченото в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, не попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Към проектното предложение е приложена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), от която е видно че кандидатът има реализирани приходи от продажба на продукция единствено от икономическа дейност с Код по ПРОДПРОМ 08.12.12.30 - Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък), която попада в сектор В „Добивна промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008).</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 3 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите от Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
6.	BG16RFOP002-3.004-0013	ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП-04 ЕООД	„Ефективно използване на ресурсите в “ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП-04” ЕООД“	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/4) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, както и проектното предложение не отговаря на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност са свързани с производството на фракции от инертни материали, което независимо от посоченото в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, не попада в сектор С „Преработваща промишленост“. Към проектното предложение е приложена Справка за производството и</p>



				<p>продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), от която е видно че кандидатът има реализирани приходи от продажба на продукцията единствено от икономическа дейност с Код по ПРОДПРОМ 08.12.12.30 - Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък), която попада в сектор В „Добивна промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008).</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 3 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите от Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
7.	BG16RFOP002-3.004-0014	ДУНАВСКИ ДРАГАЖЕН ФЛОТ ВИДИН АД	„Ефективно използване на ресурсите в „Дунавски Драгажен Флот Видин“ АД	<p>1. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/4) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, както и проектното предложение не отговаря на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност се отнасят до осъществяваната от предприетието-кандидат дейност, свързана с преработката на инертни материали до получаването на различни по вид фракции (промит речен пясък 0-4 мм, фракция 4-10 мм, фракция 4-32 мм, фракция 20-40 мм и нефракциониран трошен камък), което независимо от посоченото в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, не попада в сектор С „Преработваща промишленост“.</p> <p>В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, като сектор на икономическата дейност, за която се предвижда реализацията на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е посочен 23.99 – „Производство на</p>



				<p>изделя от други неметални минерали, неклассифицирани другаде“. Видно обаче, от информацията в таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност общо произведеното от предприятието-кандидат количество продукти за 2016 г. възлиза на 22 445 000 кг., което съответства на отчетеното количество произведена продукция от предприятието за 2016 г. с Код по ПРОДПРОМ 08.12.12.10 – „Чакъл, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство; речен чакъл и кремък“, съгласно представената Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</p> <p>По проекта е налице и отрицателно становище по точка 3 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условиата за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите от Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2.Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/6) от Условиата за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност се отнасят до осъществяваната от предприятието-кандидат дейност, свързана с преработката на инертни материали до получаването на различни по вид фракции (промит речен пясък 0-4 мм, фракция 4-10 мм, фракция 4-32 мм, фракция 20-40 мм и нефракциониран трошен камък), което попада в Код по ПРОДПРОМ 08.12.12.10 – „Чакъл, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство; речен чакъл и кремък“.</p> <p>Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукция от икономическата дейност по код 08.12.12.10, за която са предвидени дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на</p>
--	--	--	--	--



				<p>проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от представената информация, в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение инвестиции в материални активи по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид инертни материали, като: промит речен пясък 0-4 мм, фракция 4-10 мм, фракция 4-32 мм, фракция 20-40 мм и нефракциониран трошен камък. В резултат от реализацията на проекта е посочено, че не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено също, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 23.99 - Производство на изделия от други неметални минерали, неклафицирани другаде.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва образуващите се при сегашното производство на инертни материали отпадъци до получаването отново на различни разновидности инертни материали: промит речен пясък</p>
--	--	--	--	--



				<p>със зърнометрия от 0-2.3 мм и 0-3.5 мм, и трошен пясък, които не са нов за предприятието продукт. Получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъците нови разновидности инертни материали, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, отново не попадат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение E1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците от съществуващото производство, след обработка с внедрените по проекта активи, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на инертни материали, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
8.	BG16RFOP002-3.004-0016	ЕНЕРДЖИ ЕООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на ЕНЕРДЖИ ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>В проектното предложение не са включени задължителните дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ съгласно т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване, за мултиплициране на резултатите от внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи.</p> <p>Съгласно изискванията на Условието за кандидатстване по настоящата процедура включването на дейности, свързани с мултиплициране на внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи е задължително. На база посоченото всички кандидати следва да включат в проектите си дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В, независимо дали са</p>



				заявили разходи за тези дейности по проекта или не. В съответствие с Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.
9.	BG16RFOP002-3.004-0020	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ ЕООД	„Ефективно използване на ресурсите в „Пътно поддържане – Гоце Делчев“ ЕООД “	<p>1. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/6) от Условията за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условията за кандидатстване):</p> <p>Съгласно посоченото в раздел II, т.1 и т.2 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, по проекта се предвижда извършването на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност във връзка с осъществяваната от кандидата дейност по КИД 2008 – 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде“. Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукция от икономическата дейност по код 23.99, за която са предвидени дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условията за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условията за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на</p>



				<p>първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произведени до момента в него. Видно от информацията представената в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение инвестиции в материални активи по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид асфалтови смеси. В Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 23.99 – „Производство на изделия от други неметални минерали, неklasифицирани другаде“. Основните използвани от предприятието суровини за производството на асфалтовите смеси, както е посочено в Раздел IV, т. 1.1 „Употреба на суровини и спомагателни материали преди изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност, включват: битум; фракция 0-4 мм; фракция 4-8 мм.; фракция 8 – 16 мм.; речен пясък и каменно брашно.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено също, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 23.99 – „Производство на изделия от други неметални минерали, неklasифицирани другаде“.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва отпадък (собствен и чужд) до получаването на различни по размер фракции (фракции 0 – 4 мм, фракции 4 – 8 мм, фракции 8 – 16 мм), трошен пясък, рециклиран асфалт и каменно брашно, които няма да се реализират като нови продукти от предприятието, а ще се влагат обратно под формата на суровина за вече произвежданите от стопанския обект продукти (асфалтови смеси). Също така в случай, че получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъка нови суровини, се реализират от предприятието-кандидат като нови продукти, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, те няма да попаднат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p>
--	--	--	--	--



				<p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определеното за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците, в това число и тези които предприятието-кандидат ще започне да приема в рамките на проекта, след обработка с внедрения по проекта актив, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определеното за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на асфалтови смеси, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
10.	BG16RFOP002-3.004-0021	БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД ЕООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на БЪЛГАРИЯ ПЛАСТ ТРЕЙД“ ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>В проектното предложение не са включени задължителните дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ съгласно т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване, за мултиплициране на резултатите от внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи.</p> <p>Съгласно изискванията на Условието за кандидатстване по настоящата процедура включването на дейности, свързани с мултиплициране на внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи е задължително. На база посоченото всички кандидати следва да включат в проектите си дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В, независимо дали са заявили разходи за тези дейности по проекта или не. В съответствие с Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p>



11.	BG16RFOP002-3.004-0029	ИДЕАЛФЕШЪН ООД	„Внедряване на иновативно технологично решение за повишаване на ресурсната ефективност в "ИДЕАЛФЕШЪН" ООД"	<p>1. Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/6) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно посоченото в раздел II, т.1 и т.2 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, по проекта се предвижда извършването на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност във връзка с осъществяваната от кандидата дейност по КИД 2008 – 14.13 „Производство на горно облекло, без работно“. Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукция от икономическата дейност по код 14.13, за която са предвидени дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопанския обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на</p>
-----	------------------------	----------------	--	--



				<p>проекта" заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на елемент А е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
12.	BG16RFOP002-3.004-0033	РАЗГРАД - ПОЛИГРАФ ООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на „РАЗГРАД ПОЛИГРАФ“ ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>В проектното предложение не са включени задължителните дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ съгласно т. 13.1, подт. I/5) от Условието за кандидатстване, за мултиплициране на резултатите от внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи.</p> <p>Съгласно изискванията на Условието за кандидатстване по настоящата процедура включването на дейности, свързани с мултиплициране на внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи е задължително. На база посоченото всички кандидати следва да включат в проектите си дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В, независимо дали са заявили разходи за тези дейности по проекта или не.</p> <p>В съответствие с Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p>



13.	BG16RFOP002-3.004-0037	ТРУД АД	„Внедряване на пилотна, ресурсно ефективна технология за производство на клинкерни изделия по полусух метод в Труд АД“	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/6) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>В раздел II, т.1 и т.2 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, е посочено че предвидените по проекта дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност са свързани с осъществяването от кандидата дейност по КИД 2008 – 23.20 „Производство на огнеупорни изделия“. Съгласно информацията в раздел III. Произвеждани продукти/предоставяни услуги на Одита за ресурсна ефективност предприятието кандидат произвежда продукти по Код по ПРОДПРОМ: 23.20.12.35 - Огнеупорни тухли, плочи, плочки и керамични изделия за строителството, съдържащи тегловно повече от 50% диалуминиев триоксид, силициев диоксид или смес или комбинация от тези продукти - където тегловното съдържание на диалуминиев триоксид е > 7%, но < 45% и 23.31.10.50 - Керамични плочки и плочи за настилане или облицоване, неглазирани; керамични кубчета, парчета и подобни артикули за мозайки, неглазирани, дори върху подложка. Видно от данните представени в таблици 1.2.“Количество суровини, спомагателни материали и ОХВ, използвани за производството на единица продукт след изпълнение на проекта“, 2.4.“Използване на свежа вода след изпълнението на проекта“ и 4.4.“Информация за управлението на отпадъците при производството на единица продукция преди/след изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност в резултат от изпълнението на дейностите по проекта се постига ефект по отношение подобряването на ресурсната ефективност за произвежданите от предприятието-кандидат продукти с Код по ПРОДПРОМ 23.31.10.50. Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукцията от икономическата дейност по код 23.31, за която са предвидени по проекта дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p>
-----	------------------------	---------	--	---



14.	BG16RFOP002-3.004-0059	ПРУЖИНИ - ПЕНЕВ ООД	„Внедряване на иновативно технологично решение за повишаване на ресурсната ефективност в "Пружини-Пенев" ООД"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на елемент А е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
15.	BG16RFOP002-3.004-0081	ДАУН КРИЕЙТЪРС АД	„Подобряване управлението на отпадците чрез промишлена симбиоза в	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „е“ и „е-1“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 7 и 8 от Критерии за оценка на</p>



			<p>"Даун Криейтърс" АД и внедряване на пилотна технология за производство на иновативен продукт"</p>	<p>административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е представена оферта от фирма „КИНДЕКС“ ЕООД, за предвидените по проекта инвестиции в активи по бюджетен ред 2.1. "Пилотна линия за сепариране на отпадъчни естествени фибри и малки пера" и бюджетен ред 2.2. „Пилотна линия за производство на вата от отпадъчни естествени фибри“. По отношение на така представената оферта не е приложена Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил декларация от производител/ оторизационно писмо от първи доставчик/ договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В т.5 „Бюджет (в лева)“ от Формуляра за кандидатстване няма включени други инвестиции в активи по Елемент А освен предвидените по бюджетен ред 2.1. "Пилотна линия за сепариране на отпадъчни естествени фибри и малки пера" и бюджетен ред 2.2. „Пилотна линия за производство на вата от отпадъчни естествени фибри“.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документът не е представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията за нито един от предвидените в бюджета на проекта по Елемент А активи, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „о“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която не е заверена от Националния статистически институт (НСИ). Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</p>
--	--	--	--	--



				<p>- заверена от НСИ.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „и“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 14 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него.</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение е представена Справка относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение Р към Условието за кандидатстване по процедурата), която не е попълнена по образец. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната Справка относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт, попълнена по образец (Приложение Р към Условието за кандидатстване по процедурата) и прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че документът е приложен и след допълнителното му изискване по установения ред не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11.2, подт.2/четвърти булет от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 21 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение К към Условието за</p>
--	--	--	--	--



				<p>кандидатстване):</p> <p>Кандидатът е средно предприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, което осъществява по проекта инвестиции, свързани с преработка на селскостопански продукти в неселскостопански продукти, попадащи извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л). Инвестициите по проекта ще се реализират на територията на с.Радиново, община Марица, обл.Пловдивска, попадащо в обхвата на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (Приложение М към Условията за кандидатстване).</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предвидените за изпълнение дейности имат за цел осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. По проекта не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1. и т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2. поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се предвижда подобряване на ресурсната ефективност и се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 - 13.99 „Производство на други текстилни изделия, неклассифицирани другаде“.</p> <p>Съгласно описания в Одита за ресурсна ефективност технологичен процес образуващите се при обработката на птичата перушина отпадък, представляващ селскостопански продукт и попадащ в Приложение I ще се обработва до получаването на нов краен продукт – текстилна вата с пълнеж от птичи пух, която е неселскостопански продукт, попадащ извън приложното поле на Приложение I.</p> <p>Съгласно Условията за кандидатстване по процедурата са недопустими за финансиране малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т.8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.</p>
--	--	--	--	--



				<p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 21 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, проектното предложение се отхвърля.</p>
16.	BG16RFOP002-3.004-0086	ДИАЛОГ А ЕООД	„Пилотна инициатива за ресурсна ефективност в ДИАЛОГ А ЕООД“	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, подт.1/буква "д"от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения, както и проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представен Одит за ресурсна ефективност, изготвен съгласно Приложение Е към Условието за кандидатстване, в който по раздел VI. не е приложена „Справка за годишното потребление на ресурси за 2016 г. - суровини, спомагателни материали и вода, образувани отпадъци, оползотворени, обезвредени и приети отпадъци“.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната от Оценителната комисия Справка за годишното потребление на ресурси за 2016 г. - суровини, спомагателни материали и вода, образувани отпадъци, оползотворени, обезвредени и приети отпадъци.</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 2 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектите предложения", при несъответствие с изискванията на Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „г“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 6 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектите предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условието за кандидатстване), в</p>



				<p>която по т.2 е посочена 2016 г., която не се явява последната приключила финансова година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната му Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът (Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия) не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Проектът не е насочен към внедряване на технологични решения и методи, които са пилотни за България (прилагат се за първи път). При спазване на указанията в Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Внедряваните по проекта технологични решения и методи не попадат в една от следните категории: продуктова иновация (стока); продуктова иновация (услуга); производствена (процесна) иновация.</p> <p>При спазване на указанията в Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното</p>
--	--	--	--	---



				предложение се отхвърля.
17.	BG16RFOP002-3.004-0104	ШАХИНЛЕР-БЪЛГАРИЯ ООД	„Внедряване на иновативно технологично решение за повишаване на ресурсната ефективност в "Шахинлер-България" ООД"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на елемент А е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
18.	BG16RFOP002-3.004-0107	РЕЛЕ 74 ЕООД	„Подобряване на ресурсната ефективност в	1. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „е“ и „е-1“ от Условието за кандидатстване по



			<p>„Реле 74“ ООД чрез внедряване на съвременни производствени технологични решения“</p>	<p>процедурата и на Критерии № 7 и 8 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение са представени оферти от фирма "ТехЛесПром", Русия, за предвидените по проекта инвестиции в активи по бюджетен ред 2.1. „Линия за производство на пресовани трупчета – 1 бр.“ и бюджетен ред 2.2. „Линия за разкрой на тънки трупи – 1 бр.“, от които не е видно лицето, което ги е издало от името на оферента. По отношение на така представените оферти не е предоставена и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В отговор на изпратеното до кандидата уведомление за установени нередовности не са представени изисканите от Оценителната комисия нови оферти от производител или първи доставчик относно заложените инвестиции в активи по бюджетен ред 2.1. „Линия за производство на пресовани трупчета – 1 бр.“ и бюджетен ред 2.2. „Линия за разкрой на тънки трупи – 1 бр.“, в съответствие с изискванията, както и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/ договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик.</p> <p>В т.5 „Бюджет (в лева)“ от Формуляра за кандидатстване няма включени други инвестиции в активи по Елемент А освен предвидените по бюджетен ред 2.1. „Линия за производство на пресовани трупчета – 1 бр.“ и бюджетен ред 2.2. „Линия за разкрой на тънки трупи – 1 бр.“.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите (Оферта от производител или първи доставчик и Декларация от производител/оторизационно писмо от първи доставчик/договор за търговско представителство между производител и първи доставчик или друг относим документ, от който да е видно, че е спазено изискването за предоставяне на оферта от производител или първи доставчик) не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията за нито един от предвидените в бюджета на проекта по Елемент А активи, проектното предложение се отхвърля.</p>
19.	BG16RFOP002-3.004-0109	СИМЕКС ЕООД	„Изграждане на инсталация	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1,



			<p>за производство на продуктова иновация - естествена минерална калиева тор от минерална глауконитова суровина в Симекс ЕООД за постигане на ресурсна ефективност"</p>	<p>подт. II от Условията за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условията за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. В резултат от реализацията на проекта се предвижда стартирането на ново производство, като видно от представената в одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване информация новото производство не е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства не е налице промишлена симбиоза.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда подземно-транспортни машини. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 28.22 – „Производство на подземно-транспортни машини“. По проекта се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 - 20.15 „Производство на азотни съединения и торове“.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условията за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под</p>
--	--	--	---	---



				<p>промишлена симбиоза за целите на процедурата, съгласно Приложение П към Условието за кандидатстване, се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. В Одита за ресурсна ефективност не обосновано по какъв начин се постига връзката между съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и производството на новите продукти, а също така и как между тези две производства е налице промишлена симбиоза.</p> <p>При производството на подемно-транспортни машини предприятието генерира отпадъци, които включват стърготини, стружки, изрезки от цветни метали и платмаса, както и отпадъчна гума. Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, свързани със закупуване и внедряване в производството на инсталация за първоначално трешене на доставяната първична суровина, инсталация за сушене на раздробената суровина, инсталация за пресяване, вибросмилане, сортиране и пакетиране на изсушената суровина и инсталация за прахоулавяне във всички точки на прахови емисии, се предвижда предприятието-кандидат да започне производство на нов продукт, който представлява естествена минерална калиева тор от минералната суровина глауконит. Съгласно представената в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване информация новият продукт, който предприятието планира да стартира по проекта няма да е произведен от генерираните отпадъци от съществуващото производство. Единствено отпадъчната гума от производството на подемно-транспортните машини ще бъде използвана като консуматив за уплатняване между различни части на закупеното и внедрено по проекта оборудване, което ще бъде използвано за производството на новия продукт.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата когато в резултат от реализацията на проекта се предвижда стартирането на ново производство то трябва да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства не е налице промишлена симбиоза.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
20.	BG16RFOP002-3.004-0113	АНТАРЕС ООД	„Внедряване на комплексно иновативно технологично решение за подобряване на ресурсната ефективност	Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „д“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 2 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения, както и проектното



			при производството на инструменти за боядисване в "Антарес" ООД"	<p>предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 7 и Критерии № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е приложен Одит за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат, Приложение Е към Условиата за кандидатстване, в който по Раздел I. Обща информация, т.3. „Лице, извършило одита за ресурсна ефективност (ако е приложимо)“, е посочено че е изготвен от юридическо лице, но не е подписан от официалния представител на юридическото лице, предоставило консултантската услуга.</p> <p>В Условиата за кандидатстване по процедурата и указанията за попълване на Одита за ресурсна ефективност е посочено, че в случаите когато одитът е изготвен от външно за кандидата лице (юридическо или физическо), следва да бъде подписан от лицето, което го е извършило.</p> <p>Съгласно т.24 от Условиата за кандидатстване по процедурата и Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" в случай, че към проекта не е представен Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ. Единствената нередовност, свързана с документа по т.24, буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (Справка по видове ресурси, Справка за количеството излъчени емисии и Копие на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В този случай оценителната комисия има правото да изиска единствено посочените приложения, но не и одита в неговата цялост.</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 1 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условиата за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения и Критерии № 7 и 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
21.	BG16RFOP002-3.004-0114	ПАСАТ ПРЕС ЕООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на	1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/5) от Условиата за кандидатстване по процедурата и на



			„ПАСАТ ПРЕС“ ЕООД	<p>Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>В проектното предложение не са включени задължителните дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В „Други инвестиции, услуги и мултиплициране на резултатите“ съгласно т. 13.1, подт. I/5) от Условиата за кандидатстване, за мултиплициране на резултатите от внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи.</p> <p>Съгласно изискванията на Условиата за кандидатстване по настоящата процедура включването на дейности, свързани с мултиплициране на внедрените по Елемент А пилотни технологични решения и методи е задължително. На база посоченото всички кандидати следва да включат в проектите си дейности по т. 3 и т. 4 от елемент В, независимо дали са заявили разходи за тези дейности по проекта или не. При несъответствие с посоченото изискване в съответствие с Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Проектът не е насочен към внедряване на технологични решения и методи, които са пилотни за България (прилагат се за първи път). При спазването на указанията в Условиата за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Внедряваните по проекта технологични решения и методи не попадат в една от следните категории: продуктова иновация (стока); продуктова иновация (услуга); производствена (процесна) иновация.</p> <p>При спазване на указанията в Условиата за кандидатстване по процедурата и</p>
--	--	--	-------------------	---



				<p>съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p>
22.	BG16RFOP002-3.004-0119	КОФРАЖНА ТЕХНИКА АД	„Повишаване на ресурсната ефективност на "Кофражна техника" АД чрез внедряване на комплексна процесова иновация в производството на кофражни елементи и метални конструкции за строителството“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. I/буква „д“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 2 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения, както и проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 7 и Критерии № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е приложен Одит за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат, Приложение Е към Условието за кандидатстване, в който по Раздел I. Обща информация, т.3. „Лице, извършило одита за ресурсна ефективност (ако е приложимо)“, е посочено че е изготвен от юридическо лице, но не е подписан от официалния представител на юридическото лице, предоставило консултантската услуга.</p> <p>В Условието за кандидатстване по процедурата и указанията за попълване на Одита за ресурсна ефективност е посочено, че в случаите когато одитът е изготвен от външно за кандидата лице (юридическо или физическо), следва да бъде подписан от лицето, което го е извършило.</p> <p>Съгласно т.24 от Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" в случай, че към проекта не е представен Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ. Единствената нередовност, свързана с документа по т.24, буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (Справка по видове ресурси, Справка за количеството излъчени емисии и Копие на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В този случай оценителната комисия има правото да изиска единствено посочените</p>



				<p>приложения, но не и одита в неговата цялост.</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 1 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение E1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения и Критерии № 7 и 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
23.	BG16RFOP002-3.004-0120	ДЛВ - СИ ООД	„Устойчиво развитие на ДЛВ –СИ“ ООД чрез ефективно използване на ресурсите“	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/4) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, както и проектното предложение не отговаря на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно информацията в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване предвидените по проекта дейности за подобряване на ресурсната ефективност се отнасят до осъществяваната от предприятието-кандидат дейност свързана с преработката на инертни материали до получаването на различни по вид фракции (фракция 0-4 мм, фракция 4-11,2 мм, фракция 11,2-22,4 мм и фракция 0-63 мм), което независимо от посоченото в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване ,не попада в сектор С „Преработваща промишленост“.</p> <p>В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, като сектор на икономическата дейност, за която се предвижда реализацията на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е посочен 23.70 – „Рязане, профилиране и обработване на строителни и декоративни скални материали“. Към проектното предложение е приложена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от НСИ, от която е видно че за 2016 г. кандидатът има реализирани приходи от продажба на продукция единствено от икономическа дейност по КИД 2008 08.12 – „Добив на трошен камък, чакъл и пясък; добив на глина и каолин“, която попада в сектор В „Добивна промишленост“. Посочените в справката промишлени</p>



				<p>продукти, от производството и продажбата на които предприятието-кандидат има реализирани приходи за 2016 г., са с код по ПРОДПРОМ 08.12.12.30 – „Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък)“. Съгласно информацията в таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност общо произведеното от предприятието-кандидат количество продукти за 2016 г. възлиза в размер на 636 814 750 кг., което съответства на отчетеното количество произведена продукция от предприятието за 2016 г. с Код по ПРОДПРОМ 08.12.12.30 – „Трошен камък, използван като пълнител за бетон, при настилане на пътища или друго строителство (без чакъл, речен чакъл и кремък)“, в Справката за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г.</p> <p>По проекта е налице и отрицателно становище по точка 3 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
24.	BG16RFOP002-3.004-0125	ЕТ "НОВЕМА - ЦАНКО ЦАНЕВ"	Внедряване на иновативна ресурсоефективна технология в производствения процес на ЕТ "НОВЕМА - Цанко Цанев"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в</p>



				<p>Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на дейностите по елемент А на проекта е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
25.	BG16RFOP002-3.004-0132	МИЛЕЙДИ ООД	„Внедряване на ресурсна екоинновация в МИЛЕЙДИ ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопанския обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p>



				<p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на дейностите по елемент А на проекта е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
26.	BG16RFOP002-3.004-0138	ИДЕАЛ БЪЛГАРИЯ ООД	„Внедряване на технологична иновация за ресурсна ефективност в ИДЕАЛ БЪЛГАРИЯ ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. I/буква „о“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е приложена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която не е заверена от Националния статистически институт (НСИ). В отговор на изпратеното до кандидата уведомление за установени нередовности не е представена изисканата Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от НСИ. Представено е писмо с изх.№ УП-1757/11.04.2018 г. от Националния статистически институт съгласно което за 2016 г. предприятието-кандидат има реализирани приходи от продажби на промишлена продукция и услуги общо в размер на 106 хил.лева.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът (Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. - заверена от НСИ) не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
27.	BG16RFOP002-3.004-0145	БатПел ЕООД	„Ефективно използване на ресурсите в "БатПел“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на</p>



			ЕООД	<p>проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от представената информация в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение първоначални инвестиции по Елемент А не се постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда различни по вид бетонови смеси и разтвори. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 23.63 - Производство на готови бетонови смеси и разтвори. Основните използвани от предприятието суровини за производството на бетоновите смеси и разтвори, както е посочено в Раздел IV, т. 1.1 „Употреба на суровини и спомагателни материали преди изпълнението на проекта“ от Одита за ресурсна ефективност, включват: цемент; фракция 4-11,2 мм.; фракция 11,2 – 22,4 мм.; речен пясък и свежа вода.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че по проекта се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 23.99 - Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде.</p> <p>Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции, предприятието-кандидат ще започне да преработва отпадък (собствен и</p>
--	--	--	------	--



				<p>чужд) до получаването на различни по размер фракции (трошен камък – след допълнителна обработка на фракция 0-4 мм; фракция 4-11,2 мм; фракция 11,2-22,4 мм) и рециклирана вода, които няма да се реализират като нови продукти, а ще се влагат обратно под формата на суровина за вече произвежданите от стопанския обект продукти (бетонни смеси и разтвори). Също така в случай, че получените, при така описания технологичен процес за преработката на отпадъка суровини се реализират от предприятието-кандидат като нови продукти, въпреки заявеното в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване, те няма да попаднат в допустимите по процедурата сектори на икономическа дейност.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определението за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. При така описания в одита за ресурсна ефективност технологичен процес отпадъците, в това число и тези които предприятието-кандидат ще започне да приема в рамките на проекта, след обработка с внедрените по проекта активи, действително ще бъдат използвани повторно, но не като суровини за „друго производство“ (съгласно определението за промишлена симбиоза), а като суровини за настоящото (същото) производство на бетонни смеси и разтвори, осъществявано от предприятието-кандидат.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
28.	BG16RFOP002-3.004-0150	ФАИЪР ООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на „ФАИЪР“ ООД“	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Проектът не е насочен към внедряване на технологични решения и методи, които са пилотни за България (прилагат се за първи път). При спазване на указанието в Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е</p>



				<p>извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. I/1) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Внедряваните по проекта технологични решения и методи не попадат в една от следните категории: продуктова иновация (стока); продуктова иновация (услуга); производствена (процесна) иновация.</p> <p>При спазване на указанието в Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p>
29.	BG16RFOP002-3.004-0171	АТРА - 96 ООД	„Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи, свързани с първоначална инвестиция в материални активи в АТРА-96 ООД за създаване и реализиране на цялостно нови производствени решения, с цел ефективно използване на ресурсите“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. Видно от представената информация в Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване посредством осъществяването на предвидените в проектното предложение първоначални инвестиции по Елемент А не се</p>



				<p>постига заявената диверсификация на продукцията на стопанския обект.</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда електроинсталационни и осветителни изделия включващи: табла и разпределителни кутии; прекъсвачи, превключватели и контакти; свързки, контактни елементи и клеми; лампи, светлинни надписи и указателни табели; вътрешни осветителни табла, луминесцентни лапи и плафони за баня; външни осветителни тела и прожектори; LED осветителни тела. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 27.33 – „Производство на електроинсталационни изделия“.</p> <p>В резултат от реализацията на проекта е посочено, че не се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено също, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 27.33 – „Производство на електроинсталационни изделия“. Посредством осъществяването на предвидените по проекта инвестиции предприятието-кандидат ще започне да произвежда нови разновидности на вече произвеждани от него продукти попадащи в следните три продуктови групи: нов вид улични лампи, нов вид разпределителни табла и нов вид свързки (разпределителни клеми).</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) - предвидените за изпълнение по проекта дейности не отговарят и на определеното за промишлена симбиоза, използвано за целите на настоящата процедура. Под промишлена симбиоза за целите на процедурата, съгласно Приложение П към Условието за кандидатстване, се разбира връзката между две производства, при която отпадъкът на едното производство, представлява суровина за другото производство. В Раздел V. “ЕФЕКТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА. НАЛИЧИЕ НА ПРОМИШЛЕНА СИМБИОЗА”, т.5.2. не обосновано по какъв начин се постига връзката между съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и производството на новите продукти, а също така и как между тези две производства е налице промишлена симбиоза. Съгласно представената в</p>
--	--	--	--	--



				<p>Одита за ресурсна ефективност и Формуляра за кандидатстване информация предвидените за производство по проекта нови продукти не са произведени от генерираните отпадъци от съществуващото производство.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерии № 8, 10 и 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
30.	BG16RFOP002-3.004-0172	СИСО ООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на Сисо ООД“	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. 1/6) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно посоченото в раздел II, т.1 и т.2 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, по проекта се предвижда извършването на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност във връзка с осъществяваната от кандидата дейност по КИД 2008 – 25.62 „Механично обработване на метал“. Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от Националния статистически институт (НСИ), видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукция от икономическата дейност по код 25.62, за която е заявено, че са предвидени дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p>
31.	BG16RFOP002-3.004-0173	ДИАНЖЕЛИ - АНГЕЛ АНГЕЛОВ ЕТ	„Пилотно ефективно използване на ресурсите във фирма ЕТ"ДИАНЖЕЛИ-АНГЕЛ АНГЕЛОВ""	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „о“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която не е заверена от НСИ. В отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности кандидатът не е представил</p>



				<p>допълнително изисканата Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от НСИ. В получения отговор е посочено, че се представя изисканата справка, но приложението документ е „Справка за предприятието през 2016 г., заверена от НСИ“, което е различен от изискуемия документ.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. I/буква „д“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 2 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения, както и проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 7 и 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е приложен Одит за ресурсна ефективност, Приложение Е към Условието за кандидатстване, в който съгласно експертното становище, предоставено от външен оценител (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) информацията в таблици 1.1., 1.2. 4.1., 4.2. и 4.4. не е представена в съответствие с указанията за попълване съгласно образеца, което не позволява да се проследи ефекта за подобряване на ресурсната ефективност на предприятието.</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 1 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>Съгласно т.24 от Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" в случай, че към проекта не е представен Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ. Единствената нередовност, свързана с документа по т.24, буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (Справка по видове ресурси, Справка за количеството излъчени емисии и Копие на</p>
--	--	--	--	---



				<p>сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В този случай оценителната комисия има правото да изиска единствено посочените приложения, но не и одита в неговата цялост.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения и Критерии № 7 и 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел разширяване на капацитета на съществуващ стопанския обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>В приложеното към проекта Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“ заложените от предприятието-кандидат прогнозни данни относно количеството произведена продукция от стопанския обект за година N+1 в Таблица 1 не надвишават количеството произведена продукция от предприятието за 2016 г., посочено в Таблица 1 на представения към проекта Одита за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат - Приложение Е.</p> <p>Съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата в случай, че изпълнението на елемент А е предвидено по режим "регионална инвестиционна помощ" с основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, прогнозните данни за количеството произведена продукция за година N+1 (посочено в Таблица 1 от Приложение Ж „Икономическа оценка на проекта“) следва да надвишават количеството произведена продукция за 2016 г (посочено в Таблица 1 на</p>
--	--	--	--	--



				<p>Одита за ресурсна ефективност- Приложение Е).</p> <p>В съответствие с Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
32.	BG16RFOP002-3.004-0175	СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА ЕООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на "Строителна фирма - Рила" ЕООД чрез внедряване на процесова иновация при производството на бетонови изделия за строителството“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. I/буква „д“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 2 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения, както и проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 7 и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е приложен Одит за ресурсна ефективност на предприятието-кандидат, Приложение Е към Условието за кандидатстване, в който по Раздел I. Обща информация, т.3. „Лице, извършило одита за ресурсна ефективност (ако е приложимо)“, е посочено че е изготвен от юридическо лице, но не е подписан от официалния представител на юридическото лице, предоставило консултантската услуга.</p> <p>В Условието за кандидатстване по процедурата и указанията за попълване на Одита за ресурсна ефективност е посочено, че в случаите когато одитът е изготвен от външно за кандидата лице (юридическо или физическо), следва да бъде подписан от лицето, което го е извършило.</p> <p>Съгласно т.24 от Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" в случай, че към проекта не е представен Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ. Единствената нередовност, свързана с документа по т.24, буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (Справка по видове ресурси, Справка за количеството излъчени емисии и Копие на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В този случай оценителната комисия има правото да изиска единствено посочените приложения, но не и одита в неговата цялост.</p>



				<p>Налице е отрицателно становище по точка 1 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения и Критерии № 7 и 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
33.	BG16RFOP002-3.004-0184	ОПТОМАТИК - 64 ООД	„Подобряване на ресурсната ефективност на Оптоматик 64 ООД“	<p>Кандидатът не отговаря на критериите за допустимост на кандидатите съгласно т. 11.1, подт. I/6) от Условието за кандидатстване по процедурата и изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно посоченото в раздел II, т.1 и т.2 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ и поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, по проекта се предвижда извършването на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност във връзка с осъществяваната от кандидата дейност по КИД 2008 – 28.99 - Производство на други машини със специално предназначение, неклассифицирани другаде. Към проектното предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., заверена от НСИ, видно от която кандидатът няма реализирани приходи в размер на минимум 120 000.00 лева, от продажбата на продукция от икономическата дейност по код 28.99, за която е заявено, че са предвидени дейностите свързани с подобряване на ресурсната ефективност.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите, проектното предложение се отхвърля.</p>
34.	BG16RFOP002-3.004-0187	КОМУНАЛТЕХМАШ-97-М АД	„Укрепване капацитета на Комуналтехмаш 97 - М АД чрез ефективно използване на ресурсите“	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „а“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение не е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и</p>



				<p>условията за изпълнение, попълнена по образец (Приложение Б към Условието за кандидатстване), датирана и подписана на хартиен носител от лице с право да представлява кандидата, а в случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, подписани от всяко от тях - сканирана и прикачена в ИСУН 2020. В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено че е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, но вместо този документ е прикачена повторно „Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д)“.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната му Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „о“ от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която не е заверена от Националния статистически институт (НСИ). Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изискваната Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. - заверена от НСИ.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	---



35.	BG16RFOP002-3.004-0188	ВИНПРОМ - ТРОЯН АД	„Ресурсна ефективност във "Винпром Троян" АД"	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11.2, подт.2/четвърти булет от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 21 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Кандидатът е средно предприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващо по проекта инвестиции, свързани с преработка на селскостопански продукти в неселскостопански продукти, попадащи извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л), като инвестиите се реализират на територията на гр.Троян, попадащ в обхвата на селските район съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (Приложение М към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно информацията представена във Формуляра за кандидатстване и Одита за ресурсна ефективност предприятието-кандидат произвежда спиртни напитки - плодови ракии, чрез плодова ферментация на месести и костилкови плодове - сливи, кайсии, диви сливи, череша и ябълки, които представляват селскостопански продукт, съгласно Приложение I към Договора за създаване на Европейската общност - списък, споменат в член 32 от Договора. В Раздел II „ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ“, т.1 от Одита за ресурсна ефективност и т.2, поле „Код на организацията по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване, секторът на икономическата дейност, за който се предвижда реализирането на дейности свързани с подобряване на ресурсната ефективност е 11.01 – „Производство на спиртни напитки“.</p> <p>С предвидените за закупуването и внедряването по проекта активи включващи 1 бр. система за пречистване и 1 бр. технологична линия за производство на почвени подобрители предприятието-кандидат планира осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него. По проекта се предвижда стартирането на нова икономическа дейност, като в Раздел II ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ДЕЙНОСТ, т.2 на Одита за ресурсна ефективност и т.2., поле „Код на проекта по КИД 2008“ от Формуляра за кандидатстване дейността, за която се кандидатства по процедурата е посочено, че попада в код на икономическа дейност по КИД 2008 20.15 – „Производство на азотни съединения и торове“.</p> <p>Съгласно описания в Одита за ресурсна ефективност технологичен процес образувателите се при производството на спиртните напитки отпадъци</p>
-----	------------------------	--------------------	--	---



				<p>(костилките от плодовете, заедно с остатъчни суровини - отпадна каша от ферментиралите плодове, представляваща суха и течна субстанция), които са селскостопански продукти попадащи в Приложение I ще се обработват до получаването на нов краен продукт - органична био тор, съдържащ твърдата част на обезалкохолена плодова каша, получена при дестилацията на спирт от плодове и дървесна пепел, който е неселскостопански продукт, попадащ извън приложното поле на Приложение I.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата са недопустими за финансиране малки и средни предприятия, по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, осъществяващи инвестиции, свързани с преработка и/или маркетинг на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение № I от Договора за създаване на европейската общност (Приложение Л), или с производството на памук, с изключение на хляб, тестени и сладкарски изделия, в случай че тези инвестиции се осъществяват на територията на селските райони съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.</p> <p>В съответствие с Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията на Критерий № 21 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата, проектното предложение се отхвърля.</p>
36.	BG16RFOP002-3.004-0189	МАЙК ТРЕЙДИНГ ЕООД	„Повишаване на ресурсната ефективност в производствения процес на Майк Трейдинг ЕООД, чрез прилагане на нови решения и технологии за оползотворяване на отпадъци от дърво“	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 23 и т.24, подт.1/ буква „м“ от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 1 и 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Подаденият Формуляр за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от г-жа Рая Асенова Коева-Вълкова, която е лице различно от лицето с право да представлява кандидата. Съгласно информацията посочена в Търговския регистър към Агенцията по вписванията официалният представляващ на предприятието-кандидат е г-н Мартин Петров Петров. Към първоначално представеното проектно предложение не е приложено пълномощно от представляващия дружеството-кандидат - г-н Мартин Петров Петров, с което г-жа Рая Асенова Коева-Вълкова се упълномощава да подаде от негово име с КЕП проектното предложение на кандидата "МАЙК ТРЕЙДИНГ" ЕООД за участие по процедурата. В т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ от формуляра за кандидатстване е посочено, че се прилага пълномощно за подаване на проектното предложение, но прикачения файл с наименование "5070.jpg"</p>



				<p>представлява Сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно международно признатия стандарт ISO 9001.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканото му Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП от г-жа Рая Асенова Коева-Вълкова - подписано на хартия от официалния представител на кандидата - г-н Мартин Петров Петров, сканирано и прикачено в ИСУН 2020.</p> <p>В съответствие с изискванията посочени в Условиата за кандидатстване по процедурата в случай, че Формулярът за кандидатстване е подаден с КЕП от упълномощено лице към проекта следва да се прикачи пълномощно, подписано на хартия от официалния представител на кандидата и сканирано, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва на хартия от всички от тях, сканира се и се прикачва в ИСУН 2020. От текста на пълномощното следва да става ясно, че лицето/лицата с право да представляват кандидата упълномощават пълномощника да подаде от тяхно име проектното предложение. Оригиналът на пълномощното се представя на етап сключване на административния договор за безвъзмездна помощ (в случай че до такъв се стигне).</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът (Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП) не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „а“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена по образец (Приложение Б към Условиата за кандидатстване), подписана на хартиен носител от г-н Мартин Петров Петров, в качеството му на лице с право да представлява кандидата, която не е датирана.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканата му Декларация, че кандидатът е запознат с</p>
--	--	--	--	---



				<p>условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена по образец (Приложение Б към Условията за кандидатстване), датирана и подписана на хартиен носител от лице с право да представлява кандидата, а в случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, подписани от всяко от тях - сканирана и прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „б“ от Условията за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 4 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение В към Условията за кандидатстване), датирана и подписана на хартиен носител от всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин - сканирана и прикачена в ИСУН 2020. В т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че се прилага Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение В), но в прикачения архивен файл с наименование „re (12).zip“, декларацията не е налична.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканата му Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение В към Условията за кандидатстване), датирана и подписана на хартиен носител от всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин - сканирана и прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се</p>
--	--	--	--	---



				<p>отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „в“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 5 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение е представена Декларация за държавни/минимални помощи, попълнена по образец (Приложение Г към Условиата за кандидатстване), в която в таблицата по т.9 не е отбелязано, че кандидатът и предприятията, с които той формира група не са получавали помощ за оздравяване.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканата му Нова Декларация за държавни/минимални помощи, с Приложение 1 и 2 (в случай, че е приложимо) към нея в случай, че е приложимо – попълнена по образец (Приложение Г), датирана и подписана на хартиен носител от лице с право да представлява кандидата, а в случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, подписани от всяко от тях - сканирани и прикачени в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „г“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 6 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д към Условиата за кандидатстване), в която по т.2 е посочена 2016 г., която не се явява последната приключила финансова година. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканата му Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните</p>
--	--	--	--	---



				<p>предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>6. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „о“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 10 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение са представени Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс (индивидуален) за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., които не са коректно заверени от НСИ, с видим кръгъл печат и подпис на всяка страница.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканите Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс (индивидуален) за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., коректно заверени от НСИ, с видим кръгъл печат и подпис на всяка страница.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документите не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „н“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Към първоначално подаденото проектно предложение е представена Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г., която не е коректно заверена от Националния статистически институт (НСИ), с видим кръгъл печат и подпис на всяка страница. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканата Справка за производството и продажбите на промишлени продукти за 2016 г. – коректно заверена от НСИ.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните</p>
--	--	--	--	---



				<p>предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията по т. 24, подт. 1/буква „и“ и буква „й“ от Условиата за кандидатстване по процедурата и на Критерии № 13 и 14 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение К към Условиата за кандидатстване):</p> <p>Заявеният от кандидата по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014), като в проектното предложение се предвижда осъществяването на инвестиции с цел диверсификацията на продукцията иверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него.</p> <p>Към първоначално подаденото проектното предложение не е представена Справка относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт (Приложение Р към Условиата за кандидатстване по процедурата) и Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното от Оценителната комисия уведомление за установени нередовности и не е представил допълнително изисканите Справка относно активите, които ще бъдат използвани при производството на нов продукт, попълнена по образец (Приложение Р към Условиата за кандидатстване по процедурата) и Счетоводен амортизационен план, удостоверяващ балансовата стойност на активите, които се използват повторно, към 31 декември на годината преди започване на работата по инвестицията.</p> <p>Съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че документите са приложими и след допълнителното им изискване по установения ред не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1,</p>
--	--	--	--	--



				<p>подт. I/1) от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 3 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Проектът не е насочен към внедряване на технологични решения и методи, които са пилотни за България (прилагат се за първи път). При спазване на указанията в Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения по процедурата“, оценката по отношение на критерия е извършена въз основа на становище от външен експерт.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с посоченото изискване проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е приложен Одит за ресурсна ефективност, Приложение Е към Условието за кандидатстване, в който съгласно експертното становище предоставено от външен оценител (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата) не е попълнена информация по всички точки, за които е приложимо.</p> <p>Налице е отрицателно становище по точка 2 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>Съгласно т.24 от Условието за кандидатстване по процедурата и Приложение К „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ в случай, че към проекта не е представен Одит за ресурсна ефективност (Приложение Е) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕИФ. Единствената нередовност, свързана с документа по т.24, буква д/, която може да бъде отстранявана, е представянето на приложенията по т. VI от Одита за ресурсна ефективност, в случай че същите липсват или не са изготвени съгласно указанията (Справка по видове ресурси, Справка за количеството излъчени емисии и Копие на сертификата за акредитация на лабораторията, извършила измерванията на емисиите съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17025:2006). В този случай оценителната комисия има правото да изиска единствено посочените</p>
--	--	--	--	---



				<p>приложения, но не и одита в неговата цялост.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с изискванията на Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>11. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13.1, подт. II от Условието за кандидатстване по процедурата и на Критерий № 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение К към Условието за кандидатстване):</p> <p>Приложимият по проекта режим на държавна помощ по Елемент А „Внедряване“ е „регионална инвестиционна помощ“, съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОВ L 187/26.06.2014). В Раздел III „ПРОИЗВЕЖДАНИ ПРОДУКТИ/ПРЕДОСТАВЯНИ УСЛУГИ“, т.2 „Стартиране на производството на нов продукт“ от Одита за ресурсна ефективност и т.11.1. от Формуляра за кандидатстване е заявено, че проектното предложение има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции, свързани с диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в него.</p> <p>По проекта е налице отрицателно становище и по точка 4 от раздел I на експертното становище по Одита за ресурсна ефективност (Приложение Е1 към Условието за кандидатстване по процедурата).</p> <p>В Раздел V. "ЕФЕКТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА. НАЛИЧИЕ НА ПРОМИШЛЕНА СИМБИОЗА", т.5.2. не е представена информация по какъв начин се постига връзката между съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и производството на новите продукти, а също така и как между тези две производства е налице промишлена симбиоза.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата когато в резултат от реализацията на проекта се предвижда стартирането на ново производство то трябва да е пряко свързано със съществуващото производство, спрямо което са предвидени дейности, свързани с подобряване на ресурсната ефективност и между тези две производства не е налице промишлена симбиоза. В случай, че посоченото изискване не е спазено в съответствие с Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения" проектното</p>
--	--	--	--	---



				<p>предложение се отхвърля.</p> <p>Съгласно Приложение К "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", при несъответствие с изискванията на Критерий № 15 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за недопускането им до по-нататъшна оценка пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.