

СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014 – 2020

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне (посочват се конкретните основания, а не само препратки към документите и условията, които не са изпълнени)
1	BG16RFOP02-1.002-0210	Херба Иновейшънс ООД	Разработване на иновативна технология за екстракция на Хемантамин и Нарведин от съдържащи ги растителни видове.	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, б. г) от условията за кандидатстване и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена некоректно попълнена Декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия - в т. 2 "финансова година" е посочена 2015.</p> <p>След направена справка в ТР, е установено, че кандидатът е регистриран през 2016 г.</p> <p>След изпратено допълнително искане за отстраняване на нередовностите не е представен отговор от кандидата в преодствения му за това срок.</p> <p>Съгласно Приложение Й "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното изискване по установения ред декларацията не бъде предоставена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
2	BG16RFOP02-1.002-0611	Епълки и приятели ЕООД	Проект за иновативен продукт "ЕПЪЛКИ И ПРИЯТЕЛИ" - детска интерактивна образователна игра, тренираща емоционалната интелигентност.	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, б. г) от условията за кандидатстване и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Условията за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена некоректно попълнена Декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия - в т. 2 "финансова година" е посочена 2015.</p> <p>След направена справка в ТР, е установено, че кандидатът е регистриран през 2016 г.</p> <p>След изпратено допълнително искане за отстраняване на нередовностите не е представен отговор от кандидата в преодствения му за това срок.</p> <p>Съгласно Приложение Й "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното изискване по установения ред декларацията не бъде предоставена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

3	BG16RFOP0 02-1.002- 0621	Клауд Акаунтант ООД	Клауд Акаунтант	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение З), който е подписан с КЕП с титуляр "Насвин" ООД - дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по процедурата е "Клауд Акаунтант" ООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение З) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение З, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ." В т.24, б. и) е указано, също че Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение З) следва да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно съдържанието на документа следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на Сравнителния анализ от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение З) е представен от името на друго юридическо лице.</p>
4	BG16RFOP0 02-1.002- 0627	"ЕГЗОМЕДИ К" ООД	Разработване на иновация от Егзомедик ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение З), който е подписан с КЕП с титуляр "Евро Бизнес" ЕООД - дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по процедурата е "ЕГЗОМЕДИК" ООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е</p>

			<p>представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение 3, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ." В т.24, б. и) е указано, също че Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) следва да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно съдържанието на документа следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на Сравнителния анализ от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) е представен от името на друго юридическо лице.</p> <p>2. Подаденият формуляр за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП), чиито титуляр е "Евро Бизнес" ЕООД - дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по настоящата процедура е "ЕГЗОМЕДИК" ООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, стр. 38: "ВАЖНО: Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020, като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от него лице.". В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно подаването на проектното предложение следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на формуляра за кандидатстване от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай проектното предложение е подадено от името на друго юридическо лице.</p>
--	--	--	--

5	BG16RFOP0 02-1.002- 0656	„ЧИТБАЙ ЕНД СЪН“ ЕООД,	"Сглобяема система с екологични конструкционни блокчета"	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, б. г) от условията за кандидатстване и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена некоректно попълнена Декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия - в т. 2 "финансова година" е посочена 2015.</p> <p>След направена справка в ТР, е установено, че кандидатът е регистриран през 2016 г.</p> <p>След изпратено допълнително искане за отстраняване на нередовностите не е представен отговор от кандидата в преодствения му за това срок.</p> <p>Съгласно Приложение Й "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното изискване по установения ред декларацията не бъде предоставена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
6	BG16RFOP0 02-1.002- 0754	Парагон Продъкшънс ЕООД	Разработка и адаптиране на интерактивни мултимедийни системи, базирани на проджекшън мапинг технология, и внедряването им в сценичните изкуства (фокус върху театралната индустрия)	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24, б. б) от Условията за кандидатстване и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Условията за кандидатстване).</p> <p>След изпратено до кандидата искане за отстраняване на нередовности не е представена Декларация по чл. 9, ал. 8, т. 1 на ПМС № 107/10.05.2014 и чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от управителя Димитър Николов Кожухаров. Представена е само Декларация по чл. 9, ал. 8, т. 1 на ПМС № 107/10.05.2014 и чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, попълнена и подписана с КЕП от другия управител на предприятието-кандидат - Георги Иванов Иванов.</p> <p>Съгласно Приложение Й "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното й изискване по установения ред декларацията не бъде предоставена от кандидата или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
7	BG16RFOP0 02-1.002- 0756	СЕНЗИО ООД	По пътя към "Интелигентните домове" със "Системата за управление и контрол на	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от Условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3), който е подписан с КЕП от Иван Йорданов Иванов (съдружник във фирмата-кандидат), който не е лице с право да представлява кандидата. Съгласно условията за</p>

			комунални услуги"	<p>кандидатстване по процедурата, в случай че кандидатите желаят да упълномощят лице, което не е официален представител на предприятието, да подаде проектното предложение с КЕП и да подпише с КЕП документите, за които не е изрично отбелязано, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да представят Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условиата, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. В условията за кандидатстване е описано, че пълномощното следва да е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва с КЕП от всички от тях. Към първоначално подаденото проектното предложение кандидатът представя само КЕП-ове, без кореспондиращите им документи. В тази връзка до кандидата е изпратено искане да представи съответната липсваща част, ведно с "пълномощно, подписано с КЕП на МЛАДЕН КОСТАДИНОВ МЛАДЕНОВ, оправомощен да представлява кандидата, според вписани обстоятелства в Търговския Регистър", тъй като Формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от съдружника Иван Йорданов Иванов, без същият да има представителна власт за това. В отговор на изпратеното искане за отстраняване на констатираните нередовности, кандидатът представя пълномощно, подписано с КЕП, чиито автор е Иван Йорданов Иванов (съдружник в кандидата), което не отговаря на изискванията на процедурата (т. 24, б "о" от Условиата за кандидатстване) - същото не е подписано с КЕП от официалния представител на кандидата, в случая Младен Младенов. Наред с това, видно от съдържанието на самото пълномощно, последното не влече след себе си правомощия относно "подаване на проектното предложение с КЕП по настоящата процедура и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условиата, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност", с него се оторизира лицето Иван Иванов да извърши регистрацията на дружеството във виртуален клон на "Първа инвестиционна банка" АД, други съпътстващи действия, свързани с това, както и други банкови операции.</p> <p>Сравнителният анализ на разработваната иновация (Приложение 3) не е подписан от лице, упълномощено по правилата, вписани в Условиата за кандидатстване по настоящата процедура.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение 3, документът не може да бъде допълнително изискван от</p>
--	--	--	-------------------	---

			<p>кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ."</p> <p>2. Подаденият формуляр за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от Иван Йорданов Иванов (съдружник в кандидата), което не е лице с право да представлява кандидата.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, стр. 38: "ВАЖНО: Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020, като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от него лице." Съгласно условията за кандидатстване по процедурата в случай че кандидатите желаят да упълномощат лице, което не е официален представител на предприятието, да подаде проектното предложение с КЕП и да подпише с КЕП документите, за които не е изрично отбелязано, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да представят Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условията, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност. В условията за кандидатстване е описано, че пълномощното следва да е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва с КЕП от всички от тях. Предвид факта, че Формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от Иван Йорданов Иванов - лице без представителна власт, до кандидата е изпратено искане да представи "пълномощно, подписано с КЕП от МЛАДЕН КОСТАДИНОВ МЛАДЕНОВ, оправомощен да представлява кандидата, според вписани обстоятелства в Търговския Регистър". В отговор на изпратеното искане за отстраняване на констатираните нередовности, кандидатът представя пълномощно, подписано с КЕП, чиито автор е Иван Йорданов Иванов (съдружник в кандидата), което не отговаря на изискванията на процедурата (т. 24, б "о" от Условията за кандидатстване) - същото не е подписано с КЕП от официалния представител на кандидата, в случая Младен Младенов. Наред с това, видно от съдържанието на самото пълномощно, последното не влече след себе си правомощията относно "подаване на проектното предложение с КЕП по настоящата процедура и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условията, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност", с него се оторизира лицето Иван Иванов да извърши регистрация на дружеството във виртуален клон на "Първа инвестиционна банка" АД, други съпътстващи действия, свързани с това, както и други банкови операции.</p>
--	--	--	--

				<p>Волеизявлението относно подаването на проектното предложение следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на формуляра за кандидатстване от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице съгласно установените правила в условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. е) от условията за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г.</p> <p>След изпратено искане за отстраняване на нередовностите кандидатът представя Удостоверение от НСИ, съгласно което дружеството-кандидат не е извършвало дейност през 2015 г., което обаче е подписано с КЕП от Иван Йорданов Иванов - съдружник в кандидата. Наред с това, кандидатът представя и пълномощно, подписано с КЕП, чиито автор е Иван Йорданов Иванов (съдружник в кандидата), което не отговаря на изискванията на процедурата (т. 24, б "о" от Условията за кандидатстване) - а именно да е подписано с КЕП от официалния представител на кандидата, в случая Младен Младенов. В допълнение, видно от съдържанието на самото пълномощно, последното не влече след себе си правомощията относно "подаване на проектното предложение с КЕП по настоящата процедура и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условията, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност", с него се оторизира лицето Иван Иванов да извърши регистрацията на дружеството във виртуален клон на "Първа инвестиционна банка" АД, други съпътстващи действия, свързани с това, както и други банкови операции.</p> <p>Съгласно Приложение Й "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 и 2 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
8	BG16RFOP0 02-1.002- 0788	МК СОФТУЕР ЕООД	Разработване на иновация от МК Софтуер ЕООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p>

			<p>Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3), който е подписан с КЕП с титуляр "Евро Бизнес" ЕООД - дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по процедурата е "МК СОФТУЕР" ЕООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение 3, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ.". В т.24, б. и) е указано, също че Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) следва да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно съдържанието на документа следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на Сравнителния анализ от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) е представен от името на друго юридическо лице.</p> <p>2. Подаденият формуляр за кандидатстване е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП), чиито титуляр е "Евро Бизнес" ЕООД - дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по настоящата процедура е "МК СОФТУЕР" ЕООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, стр. 38: "ВАЖНО: Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020, като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от него лице.". В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно подаването на проектното предложение следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на формуляра за кандидатстване от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай проектното предложение е подадено от името на друго</p>
--	--	--	--

				юридическо лице.
9	BG16RFOP0 02-1.002- 0817	Ей Кей Импекс България ЕООД	Изработване на прототип на вентилационно устройство с радиален изходящ въздушен поток	1. Кандидатът попада в подт. 3 на т.1 1.2 от Условието за кандидатстване: "Критерии за недопустимост на кандидатите" и не отговаря на изискванията на критерий № 10 от "Критериите за оценка на допустимостта на кандидата" (Приложение Й към Условието за кандидатстване). "Ей Кей Импекс България" ЕООД е микропредприятие по смисъла на чл. 3 - чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, което има седалище на територията на селски район, съгласно Списъка на селските райони (Приложение П към Условието за кандидатстване): гр. Етрополе, община Етрополе, област София, и е заявил за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България: гр. Етрополе, община Етрополе, област София.
10	BG16RFOP0 02-1.002- 0826	"ГРИЙНЮТР ИШЪН" ООД	Разработване на иновация от Грийнютришън ООД	1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3), който е подписан с КЕП с титуляр "Евро Бизнес" ЕООД- дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по процедурата е "ГРИЙНЮТРИШЪН" ООД. Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение 3, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ.". В т.24, б. и) е указано, също че Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) следва да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно съдържанието на документа следва да произтича от

				предприятието-кандидат чрез подписването на Сравнителния анализ от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) е представен от името на друго юридическо лице.
11	BG16RFOP0 02-1.002- 0853	"Интерактив Спорт" ООД	Разработване на иновация от "Интерактив Спорт" ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24, б. и) от условията за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3), който е подписан с КЕП с титуляр "Евро Бизнес" ЕООД- дружество, различно от кандидата. Съгласно данните във Формуляра за кандидатстване кандидат по процедурата е "Интерактив Спорт" ООД.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване по процедурата, т.24, б. и): "В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) или не е представен в изискуемия образец или не са попълнени всички раздели, по начина по който е указано в Приложение 3, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ.". В т.24, б. и) е указано, също че Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) следва да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В чл. 4 от Закона за електронния документ и електронния подпис е записано, че: „Автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.“. Волеизявлението относно съдържанието на документа следва да произтича от предприятието-кандидат чрез подписването на Сравнителния анализ от лице с право да представлява дружеството или чрез подписването му от упълномощено за това лице. В конкретния случай Сравнителен анализ на разработваната иновация (Приложение 3) е представен от името на друго юридическо лице.</p>

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.