

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП „ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА“, ВКЛЮЧЕНИ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА В РАМКИТЕ НА ТРЕТИ КРАЕН СРОК ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020**

№	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG16RFOP002-2.001-1132	„ЕПО НОВА-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	„Повишаване на производствения капацитет на Епо Нова България ЕООД“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Към проектното предложение не е представен Бизнес-план (Приложение Б към насоките за кандидатстване) на хартиен носител.</p> <p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване.</b>  Съгласно информацията в т.2 „Данни за кандидата“ на Формуляра за кандидатстване, кандидатът е с код на основна икономическа дейност 13.99 „Производство на други текстилни изделия, некласифицирани другаде“. Посоченият код попада в Сектор С „Преработваща промишленост“ съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008), т.е. в сектор допустим за финансиране в рамките на първи краен срок по процедурата. Проектното предложение е подадено в рамките на трети краен срок по процедурата, по който допустими за финансиране са проекти, подадени от кандидати с код на основна икономическа дейност в секторите на интензивните на знание услуги.  Съгласно посоченото в т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване по процедурата: „<i>Подадените проектни предложения ще се включват за разглеждане към съответния срок за кандидатстване, съобразно посочения от тях код на основна икономическа дейност в т.2 „Данни на кандидата“ в поле „Код на организацията по КИД-2008“ от Формуляра за кандидатстване.</i>“ и също „<i>Проектно предложение подадено от кандидат с код на основна икономическа дейност, допустим за предходен краен срок за кандидатстване, различен от този, по който е подадено, ще бъде отхвърлено.</i>“</p>
2	BG16RFOP002-2.001-1136	„САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ "СТРАТЕГИЯ ЗА ЗДРАВЕ" ООД	„Повишаване на ефективността и качеството на производствения капацитет в Самостоятелна	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 и № 17 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Към проектното предложение не са представени Справки за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012, 2013 и 2014 г. и Отчети за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2012, 2013 и 2014 г.</p>

			Медико - Диагностична лаборатория "Стратегия за здраве"	След изпратено искане кандидатът не е представил следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012, 2013 и 2014 г.; 2. Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.  <b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Съгласно представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), кандидатът развива своята основна икономическа дейност в код по КИД-2008: 86.22 "Дейност на лекари специалисти", Сектор Q „Хуманно здравеопазване и социална работа“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.
3	BG16RFOP002- 2.001-1150	"БЕРГОН ИНТЕРНЕТ" ЕООД	„Оптическа мрежа за "Бергон Интернет" ЕООД"	<b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Кандидатът е заявил реализирането на следните дейности: „Изграждане и пускане в експлоатация на подземно оптично трасе и хибридно оптично трасе“, „Доставка и монтаж на шест технически точки“ и " Оборудване и пускане в експлоатация на десет технически точки на територията на град Добрич". В проектното предложение не се съдържа обосновка относно реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси; дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги; дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.
4	BG16RFOP002- 2.001-1160	„ЮНОНА“ ЕООД	„Осигуряване на достъпна информационна среда, чрез създаване на онлайн телевизия, базирана на Интернет протокол (IPTV)“	<b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Съгласно представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) кандидатът развива своята основна икономическа дейност в код по КИД-2008: 68.32 "Управление на недвижими имоти", Сектор L „Операции с недвижими имоти“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.
5	BG16RFOP002- 2.001-1174	„НЕТ АГЕНТ“ ЕООД	„Подобряване на производствения капацитет в Нет Агент ЕООД“	<b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Съгласно информацията в т.2 „Данни за кандидата“ на Формуляра за кандидатстване, проектът се изпълнява в код по КИД-2008: 62.09 „Други дейности в

				<p>областта на информационните технологии".</p> <p>Съгласно Класификацията на икономическите дейности в код 62.09 „Други дейности в областта на информационните технологии“ попадат следните дейности:</p> <p>„- възстановяване след авария на компютърна техника и софтуер - инсталиране на персонални компютри и периферни устройства - инсталиране на програмно осигуряване (софтуер)“.</p> <p>Съгласно информацията във Формуляра за кандидатстване „дружеството ще добави нови характеристики и подобри съществуващите услуги – предоставяне на дистанционна форма на он-лайн обучения на своите клиенти (обучаеми на професионалните обучения, които предлага Нет Агент ЕООД като Център за професионални обучения)“, т.е. предоставяните услуги са свързани с професионални обучения и не съответстват на посочения от кандидата код 62.09 „Други дейности в областта на информационните технологии“.</p> <p>Дейностите, свързани с обучение попадат съгласно КИД-2008 в Група 85 „Образование“, на Сектор Р „Образование“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.</p>
6	BG16RFOP002-2.001-1189	„ДЖИМАКС“ ООД	„Повишаване конкурентоспособността на „ДЖИМАКС“ ООД, чрез внедряване на иновативен продукт“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2014 г.).</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следния документ, изискан от Оценителната комисия:</p> <p>1. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2014 г.).</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Във Формуляра за кандидатстване е посочено, че „Чрез реализирането на настоящия проект, „Джимакс“ ООД, ще стартира допълнителна нова дейност в нов отрасъл с код на икономическата дейност 26.12. Досега фирмата работи изключително в сферата на услугите, а сега ще стартира дейност по производство.“ и едновременно с това е предвидено „Разширяване на дейността на съществуващо предприятие - Фирмата ще разшири обхвата на своята дейност, чрез: – развитие на допълнителна дейност – внедряване на иновативен продукт – иновативен по своите характеристики и за кандидата и за пазара; – продуктът покрива различен пазарен сегмент (автомобили на ниво електроника)“.</p> <p>От представената информация в проектното предложение в цялост е видно, че</p>

				<p>изпълняваната по проекта дейност е нова за предприятието. Дейностите свързани с диверсификация на съществуващ стопански обект са сред недопустимите за финансиране дейности по процедурата съгласно т.13.2 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустими, само ако представляват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване не е обосновано реализирането на предвидените дейности във връзка със създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p>
7	BG16RFOP002-2.001-1229	АСП СИСТЕМ ГРУП ЕООД	„Разширяване на търговската дейност и откриване на нови работни места на фирма АСП СИСТЕМ ГРУП ЕООД.“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Към проектното предложение не са представени Справки за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012 г. и 2013 г.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012 г. и 2013 г.</p> <p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Съгласно представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) кандидатът развива своята основна икономическа дейност в код по КИД-2008: 47.41 "Търговия на дребно с компютри, периферни устройства за тях и програмни продукти", Сектор G „Търговия; Ремонт на автомобили и мотоциклети“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.</p> <p><b>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2. от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 18 от Критерии за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Видно от представената от кандидата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), информацията в т.1 и т.2 от Формуляра за кандидатстване и извършената служебна проверка в Търговския регистър, кандидатът е микропредприятие със седалище: област Софийска, община Златица, гр. Златица – находящо се на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.</p>

				<p>(Приложение Р към Насоките за кандидатстване) и кандидатства за финансиране на дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България, а именно – гр. Карлово, община Карлово, област Пловдив.</p> <p>С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.</p> <p><b>Проектното предложение не съответства на целите на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата съгласно т.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка относно насоченост на проектното предложение към постигане на една от целите: повишаване на производствения капацитет на кандидата или засилване на експортния потенциал на кандидата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>По проектното предложение се предвижда реализирането на следните дейности: „Избор на помещение за търговска дейност в гр. Карлово. Закупуване и ремонт на помещението, в което ще се развива търговската дейност.“, „Дейност за увеличаване на капацитета на обекта, чрез закупуване на оборудването“ и „Тест, настройка, подбор и обучение на персонала, който ще работи в обекта“.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа информация и обосновка относно реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси; дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги; дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.17 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 7 от Критериите за оценка на</b></p>
--	--	--	--	--

				<p><b>допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка и аргументи относно съответствието на проектното предложение с поне един от принципите на хоризонталните политики на ЕС: равнопоставеност и недопускане на дискриминация и устойчиво развитие.</p>
8	BG16RFOP002-2.001-1241	"ДИЯН БОЯДЖИЕВ" ЕООД	„Подобряване на производствен капацитет на Радио "Метроном" 87.6"	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Към проектното предложение не са представени Справки за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.  След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.</p> <p><b>Проектното предложение не съответства на целите на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата съгласно т.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка относно насоченост на проектното предложение към постигане на една от целите: повишаване на производствения капацитет на кандидата или засилване на експортния потенциал на кандидата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  По проектното предложение се предвижда реализирането на следните дейности: „Закупуване на нова техника за ефирно студио, производствено студио и предавателна част за Радиото.“, „Закупуване на предавателната част на двете студия на Радиото: УКВ предавател + remote control; RDS Кодер; UPS; Проектиране; Монтаж и настройка.“, „Проектиране, монтаж и настройка“, „Одит на проекта“ и „Публичност и визуализация“. Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа информация и обосновка относно реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси; дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги; дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.  Във Формуляра за кандидатстване липсва обосновка и аргументация относно насочеността на дейностите към разширяване на капацитета на стопанския обект или създаването на нов стопански обект.  Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустимисамо ако</p>

				<p>представяват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със: създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.17 от Насоките за кандидатстване и Критерий №7 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка и аргументи относно съответствието на проектното предложение с поне един от принципите на хоризонталните политики на ЕС: равнопоставеност и недопускане на дискриминация и устойчиво развитие.</p>
9	BG16RFOP002-2.001-1253	„КИУИ“ ЕООД	„Инвестиции за развитие на Киуи ЕООД“	<p><b>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от Критерии за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби.</p>
10	BG16RFOP002-2.001-1254	„МОБИКА“ ООД	„Инвестиции за развитие на Мобика ООД“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 10 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2014 г.).</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следния документ, изискан от Оценителната комисия:</p> <p>1. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2014 г.).</p> <p><b>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от Критерии за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби.</p>
11	BG16RFOP002-2.001-1261	„АРА МЮЗИК“ ООД	„Подобряване на производствения капацитет на "АРА МЮЗИК" ООД“	<p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 4 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 7 от Критерии за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), кандидатът е декларирал, че</p>

				представяваното от него предприятие има статус на „средно предприятие“. От представените Отчети за приходите и разходите е видно, че за 2012, 2013 и 2014 г. кандидатът има нетни приходи от продажби в размер на 2 964 000 (два милиона, деветстотин шестдесет и четири хиляди) лева, който е по-малък от установения в Насоките за кандидатстване праг за реализирани нетни приходи от продажби за съответната категория предприятие от 3 000 000 (три милиона) лева за последните три приключени финансови години (2012, 2013 и 2014 г.).
12	BG16RFOP002-2.001-1272	„ТЕЗА“ ООД	„Повишаване конкурентоспособността на Теза ООД чрез изграждане на платформа за предоставяне на „Облачни услуги за финансово планиране“	<b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Към проектното предложение не е представена Декларация за подаване на проектното предложение без електронен подпис. След изпратено искане, кандидатът не е представил в указания срок следния документ, изискан от Оценителната комисия: 1. Декларация за подаване на проектното предложение без електронен подпис.
13	BG16RFOP002-2.001-1281	„СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД	„Повишаване на конкурентоспособността на "Стоун компютърс" АД чрез подобряване на производствения капацитет“	<b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Към проектното предложение е приложено копие на Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2014 г., което не е коректно заверено съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване по процедурата. След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следния документ, изискан от Оценителната комисия: 1. Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2014 г.
14	BG16RFOP002-2.001-1306	"УАЙ БИ ЕН СОФИЯ" ЕООД	„Закупуване на оборудване за производство на аудио визуални продукти и постпродукционно обслужване, за подобряване производственият капацитет, добавяне на нови характеристики и технологии и разнообразяване на асортимента от предлагани продукти	<b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Към проектното предложение не са представени в цялост Справки за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012, 2013 и 2014 г. След изпратени искания кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012, 2013 и 2014 г.



			и услуги от "Уай Би Ен София" ЕООД"	
15	BG16RFOP002-2.001-1312	„ИНТЕРМЮЗИК“ ООД	„Музиката е развитие“	<p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Съгласно представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), кандидатът развива своята основна икономическа дейност в код по КИД-2008: 93.29 "Други дейности, свързани с развлечения и отдих", Сектор R „Култура, спорт и развлечения“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.</p>
16	BG16RFOP002-2.001-1313	„СЕСТАНТЕ“ ЕООД	„Повишаване на конкурентоспособността на „Сестанте“ ЕООД“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В т.7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е предвидил реализиране на дейност „Закупуване на Софтуер и Хардуер.“</p> <p>Реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси и дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги е заявено в т.11 на Формуляра за кандидатстване „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“. За необходимостта от реализиране на посочените дейности във връзка със създаване на нов стопански обект или разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект липсва обосновка и аргументация във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустими само ако представляват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Съгласно информацията във Формуляра за кандидатстване: "Очакван резултат от успешното изпълнение на проекта е общо увеличение на производителността на труда в предприятието с 205,06 % на годишна база. В средносрочен план (следващите 3 години след успешното изпълнение на Проекта) ще се увеличи средно общия оборот на предприятието с 102,19 %." Увеличението на производителността на труда и нарастването на оборота не е непременно свързано с разширяване на капацитета на стопанския обект.</p> <p>Съгласно даденото от УО разяснение на постъпил въпрос № 210/09.06.2015 г.: „...Разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в резултат от изпълнението на проекта предприятието ще може да</p>

				<p><i>произвежда по-голямо количество от най-малко един от продуктите, които вече се произвеждат в предприятието, като в същото време базисните етапи/стъпки в производствения процес, не са основно променени....</i>", т.е. разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в резултат от изпълнението на проекта предприятието ще може да произвежда по-голямо количество от най-малко един от продуктите, които вече се произвеждат в предприятието.</p> <p>Кандидатът е посочил, че <i>„С въвеждане в производството на Софтуера и Хардуера, по проекта да се стартира разработката на новата IT услуга „Digital Farmer“ и се диверсифицират предлаганите от кандидата IT услуги“ и „Дейностите по това Проектно предложение ще подобрят производствените процеси, ще добавят нови характеристики и съответно ще подобрят съществуващите продукти и услуги, ще допълнят продуктово-структурата на Предприятието с нови продукти с което ще се разнообрази асортимента и с внедряването на нова техника и технологии ще се подобри ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.“</i></p> <p>Дейностите, свързани с диверсификация на съществуващ стопански обект са недопустими за финансиране съгласно т.13.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата.</p>
17	BG16RFOP002-2.001-1322	"КЕЙ ВИ ПРАДАКШЪНС" ЕООД	<p>„Подобряване на конкурентоспособността на "КЕЙ ВИ ПРАДАКШЪНС" ЕООД чрез закупуване на:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аудио техника.</li> <li>2. Компютърни системи, монитори, специализиран софтуер, плъгини.</li> <li>3. Видео техника за заснемане на музикални видеоклипове, реклами и друга видео продукция.“</li> </ol>	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Таблица 9 „Разходи за суровини, материали и външни услуги“ и Таблица 11 "Разходи за персонал" от Бизнес-плана на хартиен носител.</p>
18	BG16RFOP002-2.001-1333	„ИВО КОМЕРС“ ЕООД	<p>„Подобряване на капацитета на работа на "Иво Комерс" ЕООД“</p>	<p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.5 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 8 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Съгласно представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), кандидатът развива своята основна икономическа дейност в код по КИД-2008: 46.31 "Търговия на едро с плодове и зеленчуци", Сектор G „Търговия; Ремонт на автомобили и мотоциклети“, който не е сред определените в Националната</p>

				<p>стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.</p> <p><b>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Съгласно информацията в т.2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване и представената информация в цялост, кандидатът кандидатства за дейности в код по КИД-2008: 46.31 "Търговия на едро с плодове и зеленчуци", Сектор G „Търговия; Ремонт на автомобили и мотоциклети“, който не е сред определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност.</p> <p><b>Проектното предложение не съответства на целите на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата съгласно т.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа обосновка относно насоченост на проектното предложение към постигане на една от целите: повишаване на производствения капацитет на кандидата или засилване на експортния потенциал на кандидата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b>  По проектното предложение се предвижда реализирането на следните дейности: „Закупуване на 2 бр. автомобили“, „Закупуване и инсталиране на офис техника“, „Разработване и въвеждане на електронна система за проследяване на дневния стокооборот и стокови наличности и модул за заявки по интернет“ и „Обучение на персонала за работа с нововъведеният софтуер“. Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа информация и обосновка относно реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси; дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги; дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.  Кандидатът е заявил, че „Предвидените по проекта дейности попадат в категория "Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект".“, но във Формуляра за кандидатстване липсва обосновка и аргументация относно насочеността на дейностите към разширяване на капацитета на стопанския обект.  Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустими само ако</p>
--	--	--	--	---

			<p>представяват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със: създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.17 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 7 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</b> Във Формуляра за кандидатстване не се съдържа информация и аргументи относно съответствието на проектното предложение с поне един от принципите на хоризонталните политики на ЕС: равнопоставеност и недопускане на дискриминация и устойчиво развитие.</p>
--	--	--	--

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред Ръководителя на Управляващия орган, в срок **до 7 работни дни** от деня, следващ датата на публикуване на настоящия списък.