



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП
ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
№ BG161PO003-2.3.02
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ И ЗЕЛЕНА ИКОНОМИКА”**

	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне (посочват се конкретните основания, а не само препратки към документите и условията, които не са изпълнени)
1.	BG161PO003-2.3.02-0525	САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ „РАМУС” ООД	„Инвестиции за повишаване на енергийната ефективност на СМДЛ „РАМУС” ООД”	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени:</p> <ol style="list-style-type: none"> Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата; Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта – копие, заверено от кандидата. <p>Поради непредставяне на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по</p>

				<p>процедурата" (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.</p>
2.	BG161PO003-2.3.02-0597	„ВЕС и ТОН“ ООД	<p>„Ефективно производствено оборудване и енергоспестяващи мерки - условия за трайни конкурентни предимства“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е представил декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, съгласно която е „микропредприятие“. Във Формуляра за кандидатстване - Приложение А, раздел А, т.І.1, кандидатът е посочил, че е „микропредприятие“.</p> <p>„ВЕС и ТОН“ ООД е със седалище на територията на община Ботевград, която е включена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на същата община.</p> <p>Следователно кандидатът попада в специфичните критерии за недопустимост по т.2.1.4., т.2, буква а) от Насоките за кандидатстване по процедурата, съгласно която, с оглед избягване на припокриването на интервенциите между ОП „Конкурентоспособност“ и Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и</p>

				храните и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България - Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г. (Приложение П към Насоките за кандидатстване). Кандидатът не отговаря на критерий № 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Д към Насоките за кандидатстване.
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** от деня, следващ датата на публикуване на настоящия списък на интернет страницата на ОПК.

Председател на оценителната комисия:



Любомира Минчева